

Emlékeztető

a Sugárterápiás és Onkológiai Szakmai Kollégium 2004. december 17-i üléséről

Helyszín: Országos Onkológiai Intézet, Budapest

Dr. Szűcs Miklós napirend előtt bejelentette, hogy a 2004. október 22-i ülés emlékeztetőjéhez kiegészítő javaslatok nem érkeztek, valamint azt, hogy kiosztásra került az előző ülést követően benyújtott kapacitásbővítési pályázatokról, faxon történt szavazás eredménye. A tájékoztatást a jelenlévők elfogadták.

A Kollégium 1 perces néma csenddel adózott Dr. Karika Zsigmond emlékének.

Dr. Szűcs Miklós bejelentette, hogy Dr. Dani Árpád főorvos úr az ülésen nem tud megjelenni.

Móroczné Dr. Tóth Ildikó beszámolt a Komárom-Esztergom Megyei Kórházban a Klinikai Onkológiai Osztály kialakításáról és a beérkezett pályázatokról. Dr. Nagy Beatrix elmondta, hogy a kialakított Klinikai Onkológiai Osztály részére a különkeretes gyógyszerek hozzáférhetőségéhez való hozzájutást tartja a legfontosabbnak, amit a későbbiekben sugárterápiával is szeretne kombinálni.

A Kollégium Dr. Dani Árpádot 12 nem alkalmas (11 jelenlévő + 1 írásos), 1 alkalmas, 1 érvénytelen; Dr. Nagy Beatrixot 12 alkalmas (11 jelenlévő + 1 írásos), 2 nem alkalmas, 1 érvénytelen, 1 tartózkodás szavazati arányban tartotta alkalmasnak az osztályvezető főorvosi állás betöltésére.

Dr. Szilágyi István és Dr. Bodrogi István elmondták, hogy az OGYK több megkereséssel fordult a Kollégiumhoz, amelyekből nem érthető világosan a Klinikai Onkológiai Osztály helyzete. A látogatás során tisztázódott, hogy jelenleg működőképes formában, de ideiglenes helyen működik a Klinikai Onkológiai Osztály, a végleges elhelyezését a következő év folyamán tervezik. Az osztály jelenleg rendelkezik a követelményeknek megfelelő kemoterápiás feltételekkel.

A Kollégium részéről kérdésként fogalmazódott meg, hogy a kialakításra kerülő Hematológiai és Csontvelő-transzplantációs egység és a Klinikai Onkológiai Osztály milyen szervezeti formában fog működni. Dr. Vályi Nagy István részletesen beszámolt az OGYK-ban megvalósuló fejlesztésekről. Elmondta, hogy mind az újonnan kialakítandó Hematológiai egység, mind a Klinikai Onkológiai Osztály önálló egységként fognak működni, önálló felelős vezetőkkel.

Dr. Pápai Zsuzsanna elmondta, hogy az OGYK-ban 1 év alatt megvalósult a több osztályon folytatott kemoterápia koncentrációja, és részletesen ismertette az osztály működését.

Az elhangzottak értelmében a Kollégium kérte, hogy ha a Klinikai Onkológiai Osztályra vo-

natkozó fejlesztések megvalósulnak, az OGYK Főigazgatója újabb anyagot nyújtson be a Kollégiumhoz.

A Kollégium 17 alkalmas (16 jelenlévő + 1 írásos) egyhangú szavazással Dr. Pápai Zsuzsanna főorvost egyhangúlag alkalmasnak tartotta az osztályvezető főorvosi állás betöltésére.

Dr. Böszörményi Nagy Klára beszámolt az Onkológiai Betegtájékoztató Füzetek sorozat 2004-ben megjelent újabb kiadványairól és további terveikről, valamint arról, hogy már a www.daganatos.hu portálon is megtalálhatóak.

Dr. Mayer Árpád tájékoztatta a Kollégiumot, hogy 2004. november 2-án az EREK Kht. nevében Dr. Kincses Gyula ügyvezető igazgató felkérte, hogy a júliusban megalakult RET kérésére egy szakmai javaslat kerüljön összeállításra a Közép-Magyarországi Régió onkológiai ellátásának fejlesztéséről. Elmondta, hogy már korábban készült egy ilyen anyag (az akkori Bizottság vezetője Kásler professzor úr volt), de azt az anyagot a RET nem fogadta el. Dr. Kopper László az anyaggal kapcsolatban kérte, hogy a Kollégium ne tárgyalja, mert a Bizottság ezt még érdemben nem tárgyalta, és a maga részéről is észrevételezni, kiegészíteni kívánja. De azt támogatja, hogy a végleges anyag, akár a RET-nek való megküldés előtt, vagy azzal egyidőben a Kollégium elé is kerüljön. A Kollégium a tájékoztatást egyhangúlag elfogadta.

Dr. Mayer Árpád és Dr. Szilágyi István elmondta, hogy a Fővárosi Bajcsy Zsilinszky Kórház kapacitásbővítési kérése már többször szerepelt a Kollégium előtt, de a legutóbbi oly ellentmondásos volt, hogy az ennek alapján végzett helyszíni látogatás során maga a Kórház Főigazgatója kérte, hogy azt a Kollégium ne tárgyalja. A Kollégium az elnök javaslatára a kérdés tárgyalását elnapolta.

Dr. Szilágyi István elmondta, hogy az V-ös Bizottság által a kemoterápiás kezelések protokoll szerinti HBCS-finanszírozásával kapcsolatban kért állásfoglalást követően a Haematológiai Szakmai Kollégiummal történt egyeztetés alkalmával kiderült, hogy mindkét szakma által felvetett problémák egyezők, ezért a protokoll-formában alig vagy egyáltalán nem előírható, de igen költséges készítmények támogatására vonatkozóan egy külön írásos javaslat készült, amit a két Kollégium elfogadása esetén közös állásfoglalásként lenne célszerű továbbítani. Dr. Pikó Béla javasolta, hogy a felsorolás elé kerüljön be,

hogy „például”, mert így nem kizárólagos, hanem lehetőséget ad hasonló készítmények ugyanezen a soron való futtatására. A Kollégium a Pikó főorvos úr általi kiegészítéssel a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Dr. Szűcs Miklós elmondta, hogy több anyag kerül e napirendi pont alatt tárgyalásra. Ebből kiemelte az OEP Oxaliplatinra vonatkozó levelét, amit elnapolni javasolt, tekintettel arra, hogy az elmúlt időszakban több tanácskozás foglalkozott a colorectalis tumorok kezelésével, és a végleges anyag a januári ülésen kerül összeállításra. A Kollégium a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

A Gyógyszerterápiás és Finanszírozási Bizottság által elkészített anyagokat a darbapoetin alfa (Aranesp) készítményre vonatkozóan mindenki megkapta, és kiegészítés nem történt. A Kollégium a Gyógyszerterápiás és Finanszírozási Szakcsoport véleményét egyhangúlag elfogadta.

Az OEP részére összeállított Fludara, Gemzar, Zometa anyaghoz sem érkezett kiegészítés. A Kollégium a tájékoztatást az anyagról egyhangúlag elfogadta.

Dr. Bodrogi István elmondta, hogy a TEB tárgyaláson javasolta, hogy a Neulastát engedjék alkalmazni lymphomáknál, és krízisen átesett betegnél legalább a következő ciklus után beadásra kerülhessen megelőzőként és másodlagos profilaxisként. Erre vonatkozó választ nem kapott. A Neupogének és citokinek alkalmazására vonatkozó protokoll elkészítését azonban a TEB kérte. Professzor úr elfogadásra javasolta, hogy ezen protokollokban kerüljön megfogalmazásra, hogy krízis esetén alkalmazva a finanszírozás szempontjából is rosszabb, mint ha megelőzőként kerül alkalmazásra. A Kollégium az írásos anyagot és szóbeli kiegészítést egyhangúlag elfogadta.

Dr. Bodrogi István az Eprex véleményezésével kapcsolatban szétküldött anyaggal kapcsolatban annyi kiegészítést tett, hogy radioterápiára is van indikációja. A Kollégium az írásos anyagot egyhangúlag elfogadta.

Dr. Dank Magdolna tájékoztatta a Kollégiumot, hogy a legutóbbi TEB tárgyaláson az egyik készítmény a Gemzar, a másik a Xeloda volt, amelyeknél a törzskönyvi alkalmazást képviselte. A készítményt 100%-os támogatásra javasolta. Ezt a TEB elfogadta. A Kollégium a tájékoztatást egyhangúlag elfogadta.

Dr. Szilágyi István javasolta, hogy az ESzCsM-től a kizárólag „gyógyintézetben” végezhető ellátásokról érkezett anyaggal kapcsolatban az a javaslat kerüljön megfogalmazásra, hogy a gyógyszeres daganatellenes és szupportív terápia – kivéve az otthonápolást és HOSPICE ellátást – kerüljön kizárólag gyógyintézeti ellátásba. Ezenkívül javasolta, hogy a Kollégium a gondozói tevékenységet is sorolja a gyógyintézeti ellátás körébe. A Kollégium az elhangzott javaslatokat egyhangúlag elfogadta.

Dr. Szántó János a Hajdú-Bihar Megyei Kenézy Kórház „centrumjog” kérésével kapcsolatban ismertette, hogy a szakmai felkészültség erősen megkérdőjelezhető az osztály működésében. Dr. Pikó Béla kifogásolta a megtévesztő

„onkoradiológiai” megnevezést is. Dr. Kahán Zsuzsanna javasolta, hogy profilok alapján legyen egy centrum koncepció kidolgozva, és ezt követően a megforduló betegek száma, illetve valamilyen tevékenységi színvonal mutató alapján kerüljenek a centrumfeladatok meghatározásra. A Kollégium Dr. Kahán Zsuzsanna javaslatát 8 nem, 5 igen, 1 tartózkodás szavazati arányban; a Kenézy Gyula Kórház kérését 13 nem, 2 tartózkodás szavazati arányban nem támogatta.

Dr. Németh György elmondta, hogy az Uzsoki u-i Kórház Onkoradiológiai Központja által benyújtott anyag már kétszer kapott Kollégiumi támogatást, de megjelent azóta a 31/2001-es rendelet, amely kér egy újabb megerősítést, így ennek megadását javasolta. A Kollégium a kapacitásbővítési pályázatot az új besugárzó helyiség, dual fotonos gyorsító és korszerű besugárzótervező rendszer kialakítására egyhangúlag támogatta.

Dr. Németh György a Hegedűs Iván igazgató úr levelében feltett kérdésre elmondta, hogy a kórházak orvos-fizikus létszám szükségletére és a diplomások létszámára az EszCsM-rendelet az irányadó. Dr. Thurzó László felvetette, ha szakképzett orvos-fizikus nincsen, de a rendeletben viszont van, akkor ennek alapján be lehetne mindenkit zárni. Dr. Mayer Árpád elmondta, hogy amíg az országban nincs akkreditált képzési rendszer, addig a jelenlegi képzést fogadjuk el. A Kollégium a tájékoztatást elfogadta.

Dr. Szűcs Miklós tájékoztatta a Kollégiumot a Tüdőgyógyászati, a Haematológiai, a Gyermek és Sebészeti Szakmai Kollégiumokkal történt egyeztetésről. Elmondta, hogy a tüdőgyógyászokkal sikerült érdemi megállapodást kötni. Hasonló szellemben és hangnemben került sor a Gyermek és Haematológiai, valamint a Sebészeti Kollégiumokkal. Olyan kérdés nem volt, amiben a Kollégiumok ne értettek volna egyet. Eléggé egyértelmű volt, hogy azoknál a sebészeti osztályoknál, ahol kemoterápiát rendszeresen nagy számban folytatnak, azt sem a Sebészeti, sem a mi Kollégiumunk nem tartja helyénvalónak. Ez a következő időszakban revízió alá kerül, a szakfelügyelő főorvos bevonásával. A továbbiakban még a Nőgyógyász, az Urológiai és Belgyógyászati Szakmai Kollégiumokkal tervezünk ilyen közös állásfoglalásokat, és reméljük, hogy azok is ilyen hangnemben és szellemben fognak lezajlani. A Kollégium a tájékoztatást egyhangúlag elfogadta.

Dr. Szilágyi István elmondta, hogy a szakmai minimumfeltételekhez kapcsolódó 8008/2004. ESzCsM tájékoztató update elérésére egyrészt az OEP kérésére, másrészt Mayer professzor úr javaslatára, harmadrészt a Tüdőgyógyászati Kollégiummal történt egyeztetés miatt kell javaslatot tenni. Ezenkívül a mai értekezlet értelmében az OGYK is besorolásra kerül. Ezt a listát a minisztérium ígérete szerint a változások ütemében lehet módosítani. Dr. Szűcs Miklós elmondta, hogy a sebészekkel az a megállapodás született, hogy ezt a listát ők is átnézik és a szükséges teendőket megteszik. A Kollégium a 8008/2004-es ESzCsM tájékoztató módosítására benyújtott javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Dr. Balogh Ildikó elmondta, hogy a Nukleáris Medicina Szakmai Kollégium 5 éve leírta csontáttétek izotópos kezelésének guideline-ját, és a 2004. évi európai guideline is megjelent. Az eljárással jó eredményeket értek el, 95%-os a defektivitás, 20% fölötti a teljes fájdalommentesség. Dr. Pikó Béla elmondta, hogy ezt az onkológiai team javasolja. Dr. Nagykálnai Tamás javasolta, hogy az anyagban kerüljön pontosítva leírásra az indikációs terület.

A Kollégium Dr. Nagykálnai Tamás javaslatát elfogadva 15 igen és 1 tartózkodással a „Csontáttétek nyitott radioaktív izotópokkal történő kezeléséről” c. módszertani levél, a két Kollégium közös állásfoglalásával való megjelentetését támogatta.

Dr. Faluhelyi Zsolt elmondta, hogy a Baranya megyei kórházban most folyik az ISO-minősítés, amely a 30 ágyas klinikai onkológiai osztály 10 ágának a tüdőgyógyintézetben való működtetését nem engedélyezte. Ezért a megmaradt 20 ágy mellé szükséges a kúraszerű ellátás befogadása. A Kollégium a Baranya megyei Kórház kapacitásbővítési pályázatát egyhangúlag támogatta.

Dr. Szűcs Miklós tájékoztatta a Kollégiumot, hogy megérkezett a Laboratóriumi Szakmai Kollégium véleménye a Pronuk Kft. javaslatairól, ami egyetlen pontban tér el a mi véleményünktől: a multicentrikus klinikai vizsgálatok elvégzésnek indokoltságában, mert mi azt mondtuk, hogy ezt egyáltalán nem támogatjuk. Így a két Kollégium véleménye nem egységes. Most azért szükséges az új szavazás, mert a Pronuk Kft. levélben kérte, hogy a Laboratóriumi Szakmai Kollégium állásfoglalásának ismeretében tárgyaljuk újra az anyagot. Dr. Mayer Árpád, Dr. Szántó János, Dr. Pikó Béla hozzászólásában megerősítette, hogy a Kollégium a korábbi állásfoglalását ne változtassa meg. A Kollégium 15 igen, 1 tartózkodással a Pronuk Kft. tumormarkerek enzimatis vizsgálatára vonatkozó korábbi állásfoglalását erősítette meg.

Dr. Szűcs Miklós elmondta, hogy az ÁSZ jelentését a gyógyszerek támogatási és finanszírozási rendszerének, a fogyasztás helyzetének ellenőrzéséről mindenki megkapta. Az anyaggal kapcsolatos hozzászólás nem volt. A Kollégium a tájékoztatást egyhangúlag elfogadta.

Dr. Szűcs Miklós elmondta, hogy Dr. Szilágyi Géza, a MOK főtítkára azzal a kéréssel fordult a

Kollégiumhoz, hogy az ülésekről készülő jegyzőkönyv/emlékeztető kerüljön részükre megküldésre. Mivel a Kollégiumi ülésekre a MOK képviselője hivatalosan meghívott, így kérte, hogy szavazással kerüljön a kérdés eldöntésre. A Kollégium 13 igen 3 nem szavazati arányban elfogadta, hogy a MOK Koordinációs Iroda részére emlékeztető kerüljön küldésre.

Napirenden kívül

Dr. Szűcs Miklós tájékoztatta a Kollégiumot, hogy november 25-én volt a Minisztériumban a KET elnökének megválasztása. A KET elnöke Romics László professzor úr lett. Ezt követően részletesen ismertette az ülésről készült jegyzőkönyvet. Elmondta, hogy a Minisztérium kérése 3 szakmai protokoll, irányelv 2005. április 30-ig való elkészítése. Ezen kívül kihirdette, hogy a Kollégium megszerezte a Clinical Evidence angol nyelvű on-line használati jogát, amihez jár egy jelszó. Ezt a jelszót minden kollégiumi tag meg fogja kapni, hogy az adatbázist használni tudja. A magyar nyelvű kézikönyv 2005 második félévében lesz elérhető.

Javasolta, hogy a MOT vezetősége tűzze napirendre egy olyan „rendezvénynaplót” elkészítését, amely a különböző társaságok elnökeivel egyeztetett, és a szakma számára fontos rendezvényeket átlátható formában ismerteti. A javaslatot a jelenlévők egyhangúlag elfogadták.

Az utolsó bejelentés, hogy 2005. január 6-án folytatódik a Pécsi Egyetem Onkoterápiás Intézetével kapcsolatos meghallgatás, vagy záró megbeszélés, az Egészségügyi Minisztérium épületében.

A Kollégium következő ülésén két anyag biztosan tárgyalásra kerül, az egyik a sugárterápia középtávú fejlesztése, a másik az onkológiai és sugárterápiás oktatásra vonatkozó javaslat.

Az időpontegyeztetés eredményeként a januári kollégiumi ülés 2005. január 28-án kerül megtartásra, helye az OOI Tanácsterme.

k.m.f.

Dr. Moskovits Katalin
Jegyzőkönyv-hitelesítő

Dr. Szűcs Miklós
a Szakmai Kollégium
elnöke